

APEL PENTRU SOLIDARITATE ȘI ACȚIUNE
ÎMPOTRIVA
PROIECTUL PRIMĂRIEI CLUJENE: „LOCUIȚE SOCIALE” ÎN PATA RÂT

Cluj, 10.01.2011.

Cei care doresc să semneze acest Apel să ne contacteze la: eni_personal@yahoo.com

Semnatarii acestui APEL se alătură demersurilor organizațiilor civice pentru drepturile omului începute din martie 2010, atunci când au devenit publice Hotărârile Consiliului Local privind mutarea familiilor de romi din zona Cantonului, Coastei și Pata Rât în apropierea râmpii de gunoi a Clujului (Referatul Direcției Patrimoniului Municipiului și Evidența Proprietății cu Nr. 64778/451.1 din 25.03.2010, Hotărârile nr. 127 din 30.03.2010, nr. 197 din 11.05.2010). Aceste demersuri au inclus petiții adresate autoritățile publice locale și centrale, precum și organizarea unei mese rotunde (și) cu participarea reprezentanților primăriei municipiului nostru (<<http://www.petitiononline.ro/petitie-p19395057.html>>; <http://www.causes.com/causes/471269>>; sau documentul „Referatul de constatare cu privire la situația locuirii a comunităților de romi din zona Pata Rât” depus la Primăria și Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca, Instituția Prefectului Județului Cluj, Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, și Președinția României; sau Comunicatul din 21.12.2010,<<http://apps.facebook.com/causes/posts/613721?m=c9577495>>).

Scopul principal al demersurile noastre a fost și rămâne oprirea proiectului primăriei de a muta familii de romi evacuate din alte părți ale orașului în așa-numitele „locuințe sociale” din zona Pata Rât. Toată lumea trebuie să recunoască faptul că aceasta este o măsură administrativă prin care nu se soluționează problemele social-economice ale unor familii de romi nevoiașe, ci le agravează datorită mutării/ evacuării lor într-o zonă izolată la marginea orașului. Am repetat de nenumărate ori: crearea unei astfel de zone rezidențiale în apropierea unor deșeuri toxice înseamnă ghetoizare, înseamnă stigmatizarea comunităților care ar urma să trăiască acolo drept „țigănie”, periclitează sănătatea oamenilor și incluziunea lor socială și pune sub semnul întrebării credibilitatea politicii de integrare asumate de guvernul României. Cu ocazia mai multor emisiuni ale programului TVR Cluj „Transilvania Policromă”, am arătat: fără o strategie pe termen scurt, mediu și lung privind pachetul de probleme locuire-locuri de muncă-acces la școală-sănătate, primăria se aventurează în experimente periculoase. Și de fiecare dată am revendicat încheierea unui Protocol de colaborare între primărie și organizații civice, pe baza căreia să se identifice soluții care să evite segregarea rezidențială și să asigure dreptul la locuire adecvată, fiind în conformitate cu legislația internațională cu privire la o locuință decentă, precum și cu reglementările internaționale și naționale privind obligativitatea menținerii unei distanțe sigure între o zonă rezidențială și o sursă de poluare.

Dacă până pe 14-17 decembrie 2010 demersurile noastre păreau în ochii unora niște problematizări exagerate (nefiind luate, de fapt, în considerare) și primăria liniștea opinia publică afirmând că lucrurile sunt în ordine (și că ea face un gest umanitar față de romi mutându-i din barăci ilegale în case contractate,

cu geamuri de termopan), evenimentele din acele zile au demascat ilegalitatea și manipulările practicate de autoritățile locale în raport cu această chestiune. Procedurile de evacuare a oamenilor de pe strada Coastei din casele lor fără a fi anunțați despre acest lucru din timp; demolarea rapidă a acestor case fără ordin judecătoresc și/sau hotărâre (publică) a Consiliului local și fără nicio despăgubire; și mutarea lor în „locuințele sociale”, finalizate și predate în grabă chiar în acele zile, denunță mai multe lucruri:

- chiar dacă de-a lungul a două decenii (inclusiv în decembrie 2010) primăria a încasat chiria de la acești locatari, din 2009 nu le-a mai prelungit contractele (luându-le, deci, bani pe ceva ce nu avea temei legal, ea însăși aflându-se, astfel, în ilegalitate);
- în cazul copiilor care împlineau 14 ani și erau obligați să-și facă acte de identitate, în ultima vreme primăria le-a făcut aceste acte pe adresele de pe Coastei în măsura în care părintele renunța la actul său de pe această adresă și accepta să primească un „buletin provizoriu”, fără domiciliu (negocierea era, desigur, tacită și nu avea consecințe legale);
- chiar dacă pe vremuri le-au fost repartizate acolo locuințe de la locul de muncă (cum s-a întâmplat înainte de 1990) sau de la stat, de o vreme încoace oamenii s-au acomodat să trăiască cu zvonurile privind posibila lor mutare (hărțuirea lor prin aceste zvonuri și ținerea lor în stare de nesiguranță au degradat starea psihică și fizică a multora, dar neadeverirea lor timp de 20 de ani i-a făcut să sperie că ele până la urmă nu se vor împlini);
- mulți dintre locuitorii de pe strada Coastei și-au depus în mod repetat dosare pentru locuințe sociale distribuite pe baza unor criterii (cum ar fi studiile superioare) pe care ei nu le puteau satisface (aceasta fiind o manifestare a discriminării directe, dar și indirecte, în măsura în care printre cei care se auto-identifică drept romi foarte puțini au studii superioare);
- celor care erau cu chiria și utilitățile plătite la zi nu le venea să creadă că, după o viață marcată de dorința de „integrare în societate” (cu locuri de muncă și cu copiii la școală), or să ajungă să fie alungați în afara societății, pe rampa de gunoi (lucru care s-a întâmplat prin mutarea lor forțată în modulele din Pata Rât); acest act sfidează în mod grav politicile de integrare asumate de guvern, ba merg împotriva lor: nu îi integrează pe cei marginali, ci îi dez-integrează pe cei integrați și îi împinge în marginalitate;
- în loc să fie notificate despre evacuare, mutare sau chiar despre locația în care urmau să fie duși, pe 15 decembrie, familiile în cauză au primit o înștiințare prin care li se impunea ca a doua zi să depună o cerere pentru o locuință socială la primărie; mulți dintre cei vizați (chiar dacă toți au fost definiți așa în înștiințarea cu pricina) nu erau „fără adăpost” și nici nu aveau de unde să știe unde și cum vor fi locuințele cerute de ei „de bună voie”;
- pe lângă înștiințarea în scris toți au fost intimidați verbal prin amenințarea că dacă nu fac acest lucru cu siguranță vor rămâne fără adăpost, căci casele de pe Coastei se vor demola;
- cei care nu aveau contracte (stând în căsuțe sau barăci improvizate) se bucurau poate de propunerea de a se muta într-o locuință cu contract, oriunde ar fi fost ea, dar cei care aveau contract pe Coastei sperau să primească ceva mai bun sau ceva asemănător; primăria însă i-a luat pe toți într-un singur val, lucru care denotă că nu avea deloc de gând să analizeze și să soluționeze cazurile în particularitățile lor, ci urmărea cu orice preț să elibereze întreg terenul de pe Coastei cu scopuri financiare precise, dar ne-explicitate, desigur;
- în dimineața zilei evacuării din casele vechi, după ce li s-au tăiat utilitățile, contractele pe casele noi încă nu erau gata; timp de mai multe ore, cu reprezentanții primăriei, jandarmii și mascații în jurul lor, după ce a devenit clar că nu pot să rămână acolo, oamenii așteptau să vadă aceste contracte din care trebuia să reiasă locația nouă unde vor fi fost mutați și repartizarea lor; această perioadă de așteptare, precum și modul aleator în care au fost împărțiți în apartamentele din modulele denotă faptul că, până în ultima clipă (când buldozerele erau deja la fața locului), primăria nu avea nici o strategie clară cu privire la repartizarea familiilor (avea în schimb o evidență nominală a persoanelor, lucru care reflectă încă o dată că știa despre „ilegalitatea” locuirii lor acolo);

- în contractele pe care le-au primit când au ajuns în Pata Rât, li se specifica că vor primi câte un apartament de două camere de 15 sau 18 metri pătrați și erau menționate familiile care urmau să împartă aceste apartamente; lăsând la o parte faptul că apartamentele sunt de câte o cameră și că patru apartamente care formează un modul au o singură baie, chiar și din lista persoanelor ce urmează să locuiască împreună a reieșit că aceste locuințe sunt mai degrabă locuințe de necesitate și nu satisfac criteriul privind minimumul de spațiu de care trebuie să dispună o persoană pentru ca locuința în care trăiește să fie considerată adecvată;
- celor care nu au primit loc în noile „case modulare” (deci au fost mutate în timp de iarnă din vechile lor locuințe, fără să li se asigure un loc unde să stea, lucru, din nou, ilegal, aceștia fiind îndemnați să se adăpostească la neamuri) primăria le-a trasat câte un spațiu de 20 metri pătrați, sugerându-le să-și construiască acolo ceva; trecerea lor pe un tabel nu este însă un act de proprietate și nimeni nu îndrăznește să mai construiască acolo în „ilegalitate”, chiar dacă, încă o dată, această „soluție” a fost tacit propusă de reprezentanții primăriei;
- în situația în care sunt circa 4-9 persoane într-o cameră (în unele cazuri și mai multe) și între 20 și 40 de persoane pentru o singură baie (câteodată și mai mulți), cu pereții umeziți, podeaua care trage apă și tavane udate (ceea ce denotă calitatea proastă a construcției și pune în pericol sănătatea), cu problemele ivite în legătură cu accesul la transportul în comun (cel mai apropiat la aproximativ 2-3 kilometri) și implicit la locurile de muncă și la școli, cu mobilele depozitate la nimereală, oamenii se vor simți forțați să se bucure și să fie recunoscători dacă primăria le va acorda dreptul de a mai construi ceva în acea zonă, cu toate că sunt speriați, printre altele, de mirosul puternic ce se simte seara venind dinspre depozitul toxic al fabricii de medicamente sau, când este mai cald, dinspre groapa de gunoi.

Atragem atenția asupra pericolului că, astfel, primăria nu va trebui să creeze și să legitimizeze ghetoul izolat, căci oamenii vor „cere” acest lucru și mereu mai multe familii evacuate din alte locuințe din oraș se vor muta acolo „de bună voie.” Autoritățile locale vor veni, poate, din când în când și vor constata, ca și cum nu ele ar fi orchestrat acest proces, că „țigani din nou trăiesc în sărăcie și în ilegalitate, căci asta este stilul lor de viață.”

Invităm toate forțele civice și politice responsabile, locale, naționale și internaționale, ca măcar acum, după ce răul a început să se întâmple, să se solidarizeze pentru a determina primăria să caute și să găsească alte soluții pentru acești oameni evacuați, pentru a-i asista cu ajutoare în această perioadă de tranziție și pentru a-i despăgubi moral și financiar pentru pierderile lor.

Dincolo de aceasta, miza invitației noastre la o solidaritate civică care transcende granițele etnice este stoparea categorică a mutărilor forțate în această zonă, chemarea autorităților locale la moderație și înțelepciune pentru a pune capăt cel puțin segregării rezidențiale produse prin acte administrative, pentru a introduce în planul urbanistic al Clujului un plan de desegrare și pentru a-i convinge să accepte asistența proiectelor europene dedicate soluționării problemei locuirii, în strânsă legătură cu rezolvarea celorlalte aspecte ale excluziunii sociale.

1. Asociația Amare Prhala, Cluj, Pavel Doghi, Președinte;
2. Fundația Desire, Cluj, prof. univ. dr. Enikő Vincze, Președintă;
3. European Roma Rights Centre, Budapesta, Isabela Mihalache, Deputy director;
4. Alianța Civică a Romilor din România, David Mark, Președinte;
5. Centrul Romilor de Intervenție Socială și Studii „Romani Criss” București, Magda Matache, Directoare Executivă;
6. Fundația Ruhama Oradea, Marian Daragiu, Președinte;
7. Alianța pentru Unitatea Romilor – Filiala Brailă, Săndel Grosu, Președinte;

8. Asociația „Roma Access” Constanța, Ion Nicu Stoica, Director Executiv;
9. Asociația “Romii Romascani” Neamț, Liviu Daraban, Președinte;
10. Asociația Romii Ursari Iași, Viorel Motaș, Președinte;
11. Asociația „Șanse Egale pentru Femei și Copii” Sălaj, Fitaș Mirela, Directoare Executivă;
12. Asociația „Șanse Egale” Sălaj, Vaszi Robert Janos, Președinte;
13. Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului „Șanse Egale pentru Romi și Sinti ADOSERS” Sălaj, Marcosan Andrei, Președinte;
14. Asociația Thumende Hunedoara, Cristinela Ionescu, Președintă;
15. Centrul Cultural „O Del Amenca” Prahova, Ganea Daniel, Director Executiv;
16. Agenția de Dezvoltare Comunitară „INTER-ACTIVA” Botoșani, Semiramida Bălan, Președintă;
17. Asociația „Divano Romano” Botoșani, Ferariu Rubina, Președintă;
18. Asociația „Parudimos” Timișoara, Leonard Bebi, Președinte;
19. Asociația Jurnaliștilor Rromi, București, Lacatuș Georgică, Director Executiv;
20. Asociația T.R.U.S.T. – Tinerii Romi pentru Unitate, Solidaritate și Transparență Craiova, Alin Banu, Director Executiv;
21. Asociația Rhoma Heart Ilo Rom, Brasov, Dan Raea, Director Executiv;
22. Asociația Nevo Parudimos Caraș Severin, Daniel Grebeldinger, Președinte;
23. Asociația Romano Suno Cluj, Norbert Iounaș, Director Executiv;
24. Asociația Florarilor București, Florin Costel Georgescu, Președinte;
25. Alianța pentru Unitatea Romilor România București, Alecu Ionel, Președinte;
26. Uniunea Democratica Culturala a Romilor Valea Jiului Hunedoara, Rad Marcel, Președinte;
27. Fundația Wassdas Cluj, Ildi Otvos, Coordonator programe;
28. Prof. univ. dr. Maria Roth, Universitatea Babeș-Bolyai;
29. Lector univ. dr. Cristina Raț, Universitatea Babeș-Bolyai;
30. Adam Dinu, scriitor, București;
31. Marius Vlad, profesor, Hunedoara;
32. Asociația Divers, Târgu Mureș, Maria Koreck, Președinte;
33. Prof. univ. dr. Michael Shafir, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj;
34. Conf. univ. dr. Smaranda Vultur, Universitatea de Vest, Timișoara;
35. Alin Necula, doctorand, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj;
36. Prof. univ. dr. Liviu Ornea, Universitatea din București;
37. Carmen Marcu, realizator programe, TVR Timișoara;
38. Ion Vianu, scriitor, București;
39. Ion Zubascu, scriitor, București, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
40. Alina Silea, antropolog, Cluj-Napoca;
41. Calin Goina, doctorand în sociologie, University of California Los Angeles
42. Mariana Goina, dr în istorie, Central European University, Budapest
43. Gheorghe Nicolae, activist rom, București, fost Senior Adviser la OSCE
44. Ruxandra Costescu, cercetător, București
45. Grupul pentru Acțiune Socială, Cluj, Adrian Dohotaru, Secretar;
46. Andrea Ghita, redactor de televiziune, Cluj
47. Prof. univ. dr. Gabriel Bădescu, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj
48. Szilárd Miklós, Asociația Proiect-Protokoll, Cluj
49. Roma Organization on Migration, Comitetul de conducere, București: Viorel Zaharia – președinte, Gheorghe Răducanu - vicepreședinte, Vasile Ionescu – director general.
50. Alex Cistelecan, Asociația Proiect-Protokoll, Cluj
51. Mihaela Gheorghe, asistent social, Budapesta
52. Asociația Pentru Promovarea Incluziunii Sociale, Câmpia Turzii, Zoltan Kovacs
53. Lorena Doghi, Cluj/ Varșovia
54. Dana Stoica, doctorand, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj

55. Anca Gheaus, cercetătoare în filosofie, Munchen
56. Lect. dr. Könczei Csilla, Universitatea Babeş-Bolyai
57. Raluca Petcuț, coordonator proiect, Fundația Dezvoltarea Popoarelor, București
58. Boróka Parászka, jurnalistă, Tg. Mures
59. Crina Marina Morțeanu, coordonator regional Fundatia ERSTE
60. Asist univ. dr. Maria-Carmen Pantea, Universitatea Babeş-Bolyai Cluj Napoca
61. Core Maria, Asociația „Gi Rromano”- Harghita
62. Kinga Pakucs, doctorandă, Universitatea Babeş-Bolyai
63. Alexandra Jivan, antropolog, Montreal
64. Veronica Szabo, sociolog, University of Pittsburgh
65. Laura Georgescu, doctorand, Universitatea Babeş-Bolyai
66. Lect. univ. dr. Ana-Maria Palimariu, Universitatea Alexandru Ioan Cuza, Iași
67. Conf. univ. dr. Alexandru Florian, Universitatea Dimitrie Cantemir, Institutul National pentru Studiarea Holocaustului din România "Elie Wiesel"
68. Laura Panait, doctorandă, Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
69. G. M. Tamás, filosof, președintele Sîngii ecologice, Budapesta
70. Hajnalka Harbula, doctorandă, Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
71. Prof. univ. dr. Marta Petreu, Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
72. Theodora-Eliza Văcărescu, asistent universitar, Universitatea din București
73. Conf. univ. dr. Liviu Chelcea, Universitatea din București
74. Noémi Magyar, PR, Fundația Desire, Cluj
75. Ioana Bursan, asistent proiect ClujEst - Punct de cercetare vizuală
76. Prof. univ. dr. Ovidiu Pecican, Universitatea Babeş-Bolyai
77. Teodora Takacs, Cluj-Napoca
78. Prof. univ. dr. Mihai Dinu Gheorghiu, Universitatea Alexandru Ioan Cuza, Iași
79. Alis Costescu, doctorandă, Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
80. Lect. univ. dr. Selyem Zsuzsa, Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
81. Andreea Lazăr, doctorandă, Universitatea Babeş-Bolyai, traducătoare, Cluj
82. Diana Ureche, psiholog, președintă de onoare DiversEtica, București
83. Conf. univ. dr. Marius Lazăr, sociolog, Universitatea Babeş-Bolyai
84. Lect. univ. dr. Geambasu Reka, Universitatea Babeş-Bolyai
85. Viorela Ducu-Foamete, doctorandă, Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
86. Loredana Peca, biolog, Institutul de Cercetări Biologice, Cluj-Napoca
87. Timotei Nădășan, redactor șef, revista Idea artă + societate, Cluj
88. Lect. univ. dr. Imola Antal, Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
89. Jobb Boróka, masterand, Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
90. Mihaela Panainte, director Sala Mica teatru independent, Centrul Cultural Independent Fabrica de Pensule, Cluj
91. Lorena Văetiși, doctorandă, Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
92. Júlia Szilágyi, critic literar, Cluj
93. Tudorina Mihai, Centrul FILIA, Bucuresti
94. Emil Moise, Președinte Colegiul Director, Asociația Solidaritatea pentru Libertatea de Conștiință, București
95. Ovidiu Anemțoaicei, Doctorand, Gender Studies Department, Central European University, Budapest
96. Iulia Pascu, Cluj
97. Maria Bucur, Professor of History, Director of Russian and East European Institute, Indiana University, USA
98. Bakk-Dávid Tímea, TRansindex, Cluj

99. Balázsi-Pál Előd, Transindex, Cluj
100. Dunai László István, Transindex, Cluj
101. Fülöp Noémi, Transindex, Cluj
102. Kudor Emese, Transindex, Cluj
103. Kertész Melinda, Transindex, Cluj
104. Rácz Tímea, Transindex, Cluj
105. Irina Sorescu, Președintă Executivă, CPE - Centrul Parteneriat pentru Egalitate, București
106. Cristina Neculcea, Asociația ASPER, București
107. Ovidiu Tichindeleanu, Editor, IDEA arta + societate, Cluj
108. Sorin Tita-Călin, sociolog, Constanța
109. Doina Doru, scriitor
110. Ioana Florin Tala, mediator școlar, Cluj
111. Lect. univ. dr. Cristina Dogot, Universitatea Oradea
112. Liga Pro Europa, copreședinta Smaranda Enache, Târgu Mureș
113. Timea Falticska, secretară, Municipiul Satu Mare
114. Conf. univ. dr. Gabriel Troc, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj
115. Iulia Dudaș, vicepreședinta Asociației Studenți pentru Societate Cluj
116. Prof. univ. dr. Ion Ianoși, București
117. Janina Ianoși, traducătoare, București
118. Dr. Könczei Csongor, etnograf, Cluj
119. Asociația Femeilor Țigănci „Pentru Copiii Noștri”, Timișoara, Letiția Mark, președinta
120. Majtényi Ildikó, comuna Acățari, județul Mureș
121. Majtényi Ágnes, comuna Acățari, județul Mureș
122. Lect. univ. dr. Hanna Orsolya Vincze, Universitatea Babes-Bolyai
123. Ferenc Sütő, Cluj
124. Daniel Peslari, masterand, Universitatea Babeș-Bolyai
125. Irina Postolache, doctorandă, Universitatea Babes-Bolyai
126. Diana Prisacariu, coordonator Transeuropa 2010, reprezentant European Alternatives Cluj, studentă a Facultății de Istorie și Filosofie, UBB Cluj
127. Corina Iosif, cercetător, Institutul "Arhiva de Folclor" a Academiei, filiala Cluj
128. Adrian T. Sîrbu, cercetător, Institutul de Istorie "G. Barițiu", Cluj
129. Oborocca Mónika, Radio Cluj
130. Szakacs István, Cluj
131. Petra Ștefan, Direcția Sănătate Publică, Cluj
132. Marta Herki, CRCR, Cluj
133. Maria Diaconescu, UBB Cluj
134. Estera Hetea, Cluj
135. Țuglui Manuela, Sibiu
136. Șandor Iulia, Sibiu,
137. Irina Zincă, Sibiu
138. Alina-Sandra Cucu, Cluj
139. Alexandru Greta, Cluj
140. Petru Greta, Cluj
141. Ernest Creta, Cluj
142. Eugen Varga, Cluj
143. Cristina Mărculescu, coordonator Relații Externe OSUBB Cluj-Napoca
144. Cristian Adrian, student și membru OSUBB, Cluj-Napoca
145. Bibiana Pîslariu, Agenția de Dezvoltare Comunitară Inter-Activă, Botoșani
146. Alia Adriana, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj
147. Diana Cataramă, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj

148. Teodora Bârlea, Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
149. Laura Bota, Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
150. Ioana Micu, Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
151. Mircea Troc, Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
152. Octavia Borş, Cluj
153. Molnár Emese Zsuzsa, Cluj
154. Antoniu Greta, Cluj
155. Sebastian Florin Hoca, Cluj
156. Florin Gherasim, doctorand Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
157. Raluca Soreanu, doctorand University College London, Londra, Marea Britanie
158. Anca Simionca, Central European University, Budapesta
159. Violeta Vavură, Profesor de limba română, Bucureşti
160. Cristian Pop, doctorand UBB, Cluj
161. Ioana Hoaghia, studentă Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj
162. Iulia Hossu, antropolog, Cluj-Napoca
163. Mihaela Griga Anghelescu, Director Departamentul de educație pentru pace și dezvoltare, PATRIR, Cluj
164. Georgiana Hanea, masterandă, Universitatea Babeş-Bolyai
165. Danciu Dalia, student, sociologie, Universitatea Babeş-Bolyai
166. Popa Luciana, student, sociologie, Universitatea Babeş-Bolyai
167. Nacu Dumitrita, student, sociologie, Universitatea Babeş-Bolyai
168. Mironescu Violeta, student, sociologie, Universitatea Babeş-Bolyai
169. Benghea Rita, student, sociologie, Universitatea Babeş-Bolyai
170. Axinte Ramona, student, sociologie, Universitatea Babeş-Bolyai
171. Daboc Ovidiu-Dumitru, student, sociologie, Universitatea Babeş-Bolyai
172. Ferdean Rares-Petru, student, sociologie, Universitatea Babeş-Bolyai
173. Balmus Emanuel, student, sociologie, Universitatea Babeş-Bolyai
174. Nedelus Roxana, student, sociologie, Universitatea Babeş-Bolyai
175. Bara Diana, student, sociologie, Universitatea Babeş-Bolyai
176. Maria Moldovan, student, sociologie, Universitatea Babeş-Bolyai
177. Oltean Ioana Maria, student, sociologie, Universitatea Babeş-Bolyai
178. Dan Zeman, doctorand, Universitatea din Barcelona
179. Societatea Academică din România Doina Lazăr
180. Gabriela COMAN, Département de Sociologie, Université de Montréal
181. Andrei State, filosof
182. Raluca Voinea, critic de artă și curator, Asociația E-cart.ro, Bucureşti,
183. Andrei Anastasescu, traducător, Centrul de Carte Germană din Bucureşti
184. Alexandra Pirici, artist independent
185. Farid Fairuz, coregraf
186. Monica Mocanu, profesor, președinte ARDOR
187. Stanca-Daniela Smarandache
188. Ana Bazac, Profesor, Universitatea Politehnică Bucureşti
189. Bodemer Arthur
190. Hinz-Razavi Viola
191. Elena Panican, doctorand, Dept. of Gender Studies, Central European University
192. Peter Krijnen
193. Lucie Fremlova
194. Fotis Filippou
195. Kun Ana
196. Laura Slifka

